



# CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta - Andria - Trani

## DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

### N. 6 del 12.02.2013

#### OGGETTO

Surroga del Consigliere Comunale Pavone Giovanni Battista e convalida del Consigliere subentrante.

<p>IL DIRIGENTE DI SETTORE</p> <p>Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 - D.Lgs. n. 267/2000: Favorevole in data 08.02.2013</p> <p>F.to Dott.ssa Maria Teresa Oreste</p>
<p>IL DIRIGENTE DI SETTORE</p> <p>Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 - D.Lgs. n. 267/2000: Favorevole in data 08.02.2013</p> <p>F.to Dott. Giuseppe Di Biase</p>
<p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>Visto di conformità ai sensi dell'art. 97 - comma 2 e comma 4 - lett. d) - D.Lgs. n. 267/2000 in data 08.02.2013</p> <p>F.to Dott.ssa Maria Teresa Oreste</p>

L'anno duemiladodici, addì **dodici** del mese di **febbraio**, nella sala delle adunanze consiliari, in seguito ad avvisi scritti, consegnati al domicilio dei Signori Consiglieri ai sensi dell'art. 6 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, dalle ore 19,00, in grado di prima convocazione, in sessione straordinaria ed in seduta pubblica. Al momento della trattazione del punto all'ordine del giorno concernente l'argomento in oggetto risultano presenti i seguenti consiglieri:

1	DI FAZIO Pasquale	Si	13	DONATIVO Giuseppe	Si
2	CRISTIANI Antonietta	Si	14	SINIGAGLIA Sergio	Si
3	BUCCI Carmine	Si	14	SINESI Sabino	Si
4	CAPOZZA Antonio N.	No	16	CAPORALE Sabino A.	Si
5	CASTROVILLI Antonio	Si	17	VENTOLA Francesco	Si
6	FILIPPONE Edoardo	Si	18	DI PALMA Nicola	No
7	DIAFERIO Giuseppe	No	19	PETRONI Maria Angela	No
8	PELLEGRINO Cosimo	Si	20	MATARRESE Giovanni	Si
9	SELVAROLO Sabina	Si	21	DI NUNNO Saverio	No
10	METTA Giuseppe	No	22	LANDOLFI Nadia Giovanna	Si
11	PAVONE Giovanni B.	Si	23	SABATINO Antonio S.	Si
12	IMBRIC1 Fortunato	Si	24	PAPAGNA Luciano Pio	No
			25	LA SALVIA Ernesto - Sindaco	Si

CONSIGLIERI PRESENTI N. 18 ASSENTI N. 7.

SONO PRESENTI GLI ASSESSORI BASILE Pietro, MINERVA Francesco, QUINTO Giovanni, Giovanni Battista PAVONE.

PRESIEDE LA SEDUTA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO: dott. Pasquale DI FAZIO

ASSISTE ALLA SEDUTA IL SEGRETARIO GENERALE: dott.ssa Maria Teresa ORESTE

Alle ore 19,17 il **Presidente** del Consiglio, accertato che in aula sono presenti 18 Consiglieri sui 25 costituenti il Consiglio, dichiara valida la seduta ed aperti i lavori. Poi, invita il pubblico a rimuovere dall'emiciclo i cartelli posizionati relativi alla questione ospedale; giustifica l'assenza per motivi professionali dei Consiglieri: Diaferio, Papagna, Petroni e Capozza.

Alle ore 19,26 entra il Consigliere Di Nunno. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 19 e gli assenti 6.

**Il Consigliere Sabatino (Io Sud)**, avuta la parola, in pregiudiziale, dà lettura di una nota, del seguente tenore:

*“Sig. Presidente, Sig. Sindaco, Sigg.ri Assessori, colleghi Consiglieri, In apertura del mio intervento rivolgo, dapprima, una domanda al Presidente del Consiglio, a cui chiedo se sia previsto un provvedimento che sanzioni le false dichiarazioni espresse in Consiglio Comunale e, in caso negativo, se in fase di aggiornamento e revisione del Regolamento (annunciato già qualche Consiglio Comunale passato) non sia il caso di prevedere provvedimenti sanzionatori/disciplinari nei confronti di coloro che intervengono (anche su specifica richiesta) rilasciando dichiarazioni mendaci.*

*Non è concepibile che si sia arrivati a non avere più alcun **rispetto dei luoghi e dei ruoli istituzionali.***

*Come deve essere interpretato il comportamento del Sindaco che in aula consiliare, pur avendo **“proposto”** la nomina dei componenti del Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 4 del Regolamento di istituzione e funzionamento di tale Organo, consenta a un membro della sua Giunta di non rispondere e, solo dopo specifica sollecitazione, lasci che lo stesso, durante il **Consiglio Comunale del 19/01/2013**, dichiari mendacemente che: il **Nucleo di Valutazione “NON ERA STATO NOMINATO”**. Nel corso del mio intervento, posi l'attenzione sulle peculiarità (capacità, esperienza e indipendenza) che avrebbero dovuto caratterizzare i componenti del Nucleo di valutazione, proprio per l'importante funzione svolta da quest'organo; lo stesso articolo 4 del Regolamento sopra citato individua nel Nucleo di Valutazione membri **“aventi comprovate esperienze in tecniche gestionali o di valutazione ed in materia amministrativa”**.*

*Nell'occasione, dietro specifica sollecitazione, ci si affrettò a negare l'avvenuta delibera di nomina del Nucleo di Valutazione. Perché mai si sentiva il bisogno di negare quanto si era già **deliberato ben 11 giorni prima**. C'era qualcosa di cui vergognarsi? O, per caso, non si riuscivano a giustificare quei criteri di trasparenza e professionalità invocati durante l'intervento a proposito dell'approvazione del Regolamento sui Controlli interni del Comune?*

*Sentiamo da tempo ripetere il Sindaco, nei suoi vari interventi pubblici e in tutte le occasioni che lo chiamano a illustrare la sua azione amministrativa, che egli “ha un altro lavoro da svolgere”, non perdendo occasione nel ricordare la sua disponibilità a tornare a svolgere a tempo pieno quello che lui stesso dichiara essere il suo “lavoro”.*

*Oggi, per la prima volta, vorrei ricordarLe, Sig. Sindaco, che Lei non è l'unico ad avere un altro lavoro da svolgere e che, a differenza sua, tanti altri non stanno a sottolineare(?) ciò ad ogni occasione.*

*Anche per Lei vale la regola che nessun suo collega (medico) gli ha ordinato di dover necessariamente fare il Politico; ma quando una persona decide di mettersi in gioco, deve accettare il ruolo per il quale ha chiesto la fiducia degli elettori, senza stare in ogni occasione a lamentarsi di una scelta liberamente effettuata.*

*Altrimenti, se l'impegno per la città Le sta pesando così tanto, come non manca di sottolineare ripetutamente, mostri di avere il coraggio di prendere una decisione chiara, se ha veramente a cuore le sorti della nostra città. Vorrei ricordarLe, sig. Sindaco, che tutti (o quasi) i rappresentanti in Consiglio non solo hanno anche un altro lavoro da svolgere, a cui devono adempiere con competenza e diligenza (senza alcuna forma di tutela per la loro assenza legata all'attività istituzionale), rischiando ogni giorno da imprenditori, liberi professionisti, commercianti, ecc, di compromettere i rapporti con i propri clienti/assistiti, per la ridotta disponibilità nei loro confronti, ma che, ancor più, non sarà certo questa motivazione a consentire Lei, sig. Sindaco, e la sua Amministrazione, di mancare di rispetto dei luoghi e dei ruoli istituzionali, quando dietro apposita domanda, non ritiene di riprendere o addirittura consente ad un suo Assessore di dare una risposta falsa sapendo di mentire!*

*Ne può considerarsi meno responsabile di questo deprecabile comportamento, considerato che è Lei, sig. Sindaco, come chiaramente riportato nella stessa delibera n. 2 del 08/01/2013, che ha proposto la nomina ed è Lei che ha deliberato con la sua Giunta comunale tale nomina ben 11 giorni prima del Consiglio Comunale del 19 gennaio.*

*Come crede che i cittadini considereranno questo suo comportamento volto, ancora una volta, ad oscurare i vetri del palazzo di città, da quella trasparenza tanto invocata.*

*Dall'insediamento della Sua Amministrazione, da parte del Gruppo Io Canosa, Le sono state sottoposte diverse raccomandazioni che, a titolo non esaustivo, elenco:*

- Istituzione di uno o più punti raccolta osservazioni e/o suggerimenti (Piazza V. Veneto — Piazza P. A. M. Losito) al fine di intervenire celermente su eventuali miglioramenti del servizio e contemporaneamente ridurre il più possibile il disagio derivante dall'applicazione delle nuove, ma sicuramente, più rispettose regole imposte dal nuovo sistema di conferimento e raccolta rifiuti;*
- Istituzione di una Commissione Speciale, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, per lo studio, la valutazione e l'impostazione di interventi e piani riferiti all'emergenza lavoro/occupazione;*
- Potenziamento dello sportello Informagiovani per un ruolo più determinante di supporto ai giovani nell'avvicinarli al mondo universitario e, ancor più, nella raccolta di opportunità di lavoro, agevolando i vari percorsi sulla base dei profili professionali maggiormente richiesti;*

- *Riduzione di tutti gli sprechi in essere riferiti alle obsolete comunicazioni e/o convocazioni cartacee fra i vari uffici e figure istituzionali, attraverso un più efficiente utilizzo dei sistemi di comunicazione elettronica;*
- *Istituzione della PEC per tutti i componenti istituzionali ed utilizzo concreto ed effettivo del sistema di comunicazione certificato, da tempo legalmente riconosciuto;*
- *Attivazione più efficace e più efficiente della comunicazione attraverso il potenziamento del **sito istituzionale**, con possibilità di accesso a tutti gli utenti, ai regolamenti comunali di diretta applicazione (IMU — TARSU/TARES — OCCUPAZIONE SUOLO PUBBLICO/PUBBLICITA'altri) e tutti gli atti pubblici riservando, sullo stesso sito, anche un'area per le segnalazioni da parte dei cittadini;*
- *Partecipazione alla costruzione del Bilancio di Previsione annuale e pluriennale, non trascurando, in primo luogo, l'applicazione dei principi di **equità fiscale**, mediante un' incisiva applicazione, dei correttivi, con particolare riferimento alla tassazione **IMU***
- *Previsione di adeguate somme per la realizzazione di progetti, utili alla creazione di interessanti prospettive di lavoro, con riferimento a particolari categorie di lavoratori (capi famiglia senza reddito o disoccupati); lavoratori espulsi dal mondo del lavoro in seguito alla crisi in atto che ha colpito diversi settori economici;*
- *Intervento per il mantenimento della Gestione Artigiani e Commercianti presso la Sede staccata dell'INPS di Canosa di Puglia, attivandosi celermente ed efficacemente presso la Sede Provinciale dell'INPS di Andria, affinché si ripristini il servizio di assistenza del settore Artigiani e Commercianti presso la sede locale.*

*L'elenco delle proposte potrebbe allungarsi, ma non avrebbe senso, visto che già quelle sopra riportate sono state tutte puntualmente disattese. A questo punto ci piacerebbe conoscere quali sono gli obiettivi che intende raggiungere, oltre quello di ostacolare ogni utile iniziativa che Le viene sollecitata dai gruppi che non appartengono alla sua maggioranza. Teme, per caso, di dover ammettere l'incapacità programmatico/gestionale della sua amministrazione?*

*A più riprese abbiamo cercato di proporre forme collaborative con tutte le forze politiche presenti, per promuovere ogni utile iniziativa che vedesse al centro risultati di opportunità per la crescita e lo sviluppo della città. Continuiamo a non registrare alcuna attenzione a iniziative che vengono proposte dalle altre forze politiche e, non mi venga a dire che avete ritenuto perfino di votare una proposta di ordine del giorno per integrare un regolamento per l'assegnazione delle aree ad uso artigianale/commerciale; Le ricordo che non era altro che l'ennesimo contributo al fine di integrare un'evidente lacuna regolamentare, necessario, per altro, ad evitare anche un facile futuro contenzioso. Chiudo il mio intervento, invitandoLa ad assumersi le sue responsabilità da primo cittadino, e a non girare sempre la testa dall'altro lato (di un altro Ponzio Pilato non se ne sente davvero il bisogno); i suoi assessori e tutti i consiglieri di maggioranza non meritano di essere abbandonati nei momenti di difficoltà o lasciati soli nell'affrontare responsabilità che in primo luogo ricadono su di Lei.*

*Chiedo, espressamente, ai sensi dell'art. 40 del Regolamento, che il presente intervento venga integralmente riportato nel redigendo verbale del Consiglio Comunale. Grazie. Antonio Sabatino Consigliere Comunale - IO CANOSA”*  
(Tale nota, dopo la sua lettura, viene acquisita agli atti)

Durante l'intervento del Consigliere Sabatino, entrano gli Assessori Facciolongo e Piscitelli.

**Il Consigliere Ventola (P.D.L.)**, avuta la parola, chiede se ci sono stati incontri, sull'assegnazione dei suoli della Zona D6, successivi alla data del precedente Consiglio comunale; se è stata revocata la deliberazione di G.C. n. 25/2012 relativa al Supermercato CSC; lamenta scarsa attenzione da parte dell'Amministrazione alla ricorrenza delle foibe.

**L'Assessore all'Urbanistica – Pietro Basile**, avuta la parola, comunica, relativamente alla zona D6, che sono stati convocati per il prossimo 18 febbraio gli undici assegnatari per sottoporre agli stessi la nuova bozza di convenzione che si andrà a sottoscrivere nei giorni successivi.

**Il Sindaco**, avuta la parola, precisa che nella giornata della commemorazione delle foibe sono state disposte le bandiere a mezz'asta sul prospetto del Palazzo di Città, in segno di condivisione; le scuole non hanno aderito in massa come in occasione delle celebrazioni della giornata della memoria. In merito all'ospedale, comunica che la regione sta onorando gli impegni assunti; infatti, sono stati assegnati medici ginecologi e cardiologi provenienti dagli ospedali di Barletta ed Andria per garantire l'attività del locale nosocomio. Per quanto concerne l'attività di medico e l'attività istituzionale, non si sottrae tempo né all'una né all'altra. Precisa che, sulla questione della nomina del nucleo di valutazione, l'Assessore Quinto ha già dato risposta al Consiglio nella precedente seduta consiliare.

**Il Presidente del Consiglio**, in merito all'intervento del Consigliere Sabatino, precisa che nel Regolamento sul funzionamento del Consiglio non vi è alcuna norma sanzionatoria a carico di amministratori che dichiarino il falso; se ne potrà discutere in previsione della stesura del nuovo regolamento, non ancora predisposto, in quanto il Segretario Generale sta seguendo problematiche di rilevanza prioritaria per questa Amministrazione.

Poi, visto che nessun altro chiede di parlare, pone in discussione il 1° punto iscritto all'o.d.g. avente per oggetto: “Surroga del Consigliere Comunale Pavone Giovanni Battista e convalida del Consigliere subentrante” e dà lettura della proposta in atti.

**Il Consigliere Ventola (P.D.L.)**, avuta la parola, formula gli auguri di buon lavoro al neo consigliere Iacobone, affinché prosegua l'attività egregia svolta dal padre, già Amministratore di questo Comune; rivolge un augurio di buon lavoro anche al neo Assessore Pavone. Esprime considerazioni politiche in merito alle dimissioni, prima

dell'Assessore Princigalli e, successivamente, dell'Assessore Lomuscio; si augura di avere interlocutori stabili per evitare disagio alla città; chiede se nei prossimi giorni ci saranno altre nomine e se vi sono Consiglieri delegati.

**Il Sindaco**, avuta la parola, comunica i nominativi dei Consiglieri delegati: Pellegrino - delega alla Frazione di Loconia, Sinesi – delega alla manutenzione e verde pubblico, Bucci – delega allo sport, Castrovilli – delega sul funzionamento delle strutture pubbliche di proprietà comunale, si sta pensando a dare nuovamente la delega allo Spettacolo alla Consiglieria Cristiani.

**Il Presidente**, visto che nessun altro chiede di parlare, pone in votazione per appello nominale l'argomento in discussione "Surroga del Consigliere Comunale Pavone Giovanni Battista e convalida del Consigliere subentrante", che viene approvata avendo la votazione riportato il seguente esito:

Consiglieri presenti: n. 19

Assenti: n. 6 (Capozza, Diaferio, Metta, Di Palma, Petroni, Papagna)

Voti favorevoli: n. 19

Escono il Sindaco ed il Consigliere Donativo. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 17 e gli assenti 8.

Su proposta del Consigliere Filippone, il Consiglio Comunale con n. 17 voti a favore espressi per appello nominale dai n. 17 Consiglieri presenti e votanti, (Assenti: Sindaco, Capozza, Diaferio, Metta, Donativo, Di Palma, Petroni, Papagna), dichiara il presente provvedimento immediatamente eseguibile.

Quindi, il Consiglio Comunale approva la seguente deliberazione:

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Premesso** che:

- a seguito delle consultazioni amministrative del 6 e 7 maggio 2012 è risultato eletto consigliere comunale di maggioranza, tra gli altri, il Sig. Pavone Giovanni Battista, giusto verbale di proclamazione degli eletti in data 12.06.2012, e deliberazione di C.C. n. 1 in data 25.06.2012, di convalida degli eletti;
- con decreto prot. n. 3792 in data 04.02.2013, il Sindaco ha nominato Assessore del Comune di Canosa di Puglia il Consigliere Comunale Pavone Giovanni Battista, il quale, in pari data, ha sottoscritto per accettazione il provvedimento di nomina;

**Visto** l'art. 64 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 recante il T.U. delle leggi in materia di ordinamento degli EE.LL., rubricato "Incompatibilità tra consigliere comunale e

provinciale e assessore nella rispettiva giunta” che recita, testualmente: “1. La carica di assessore è incompatibile con la carica di consigliere comunale e provinciale. 2. Qualora un consigliere comunale o provinciale assuma la carica di assessore nella rispettiva giunta, cessa dalla carica di consigliere all'atto dell'accettazione della nomina, ed al suo posto subentra il primo dei non eletti. 3. Le disposizioni di cui ai commi 1 e 2 non si applicano ai comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti.

*Omissis .....*”;

**Visto** il verbale delle Operazioni dell'Ufficio Centrale, riferito all'Elezione diretta del Sindaco e del Consiglio Comunale del Comune di Canosa di Puglia depositato presso l'Ufficio di Segreteria Generale in data 15 giugno 2012, a conclusione delle consultazioni elettorali amministrative del 06 e 07 maggio 2012 e relativo turno di ballottaggio del 20 e 21 maggio 2012, dalla lettura del quale si rileva che il consigliere Pavone è stato eletto consigliere nella Lista n. 15 avente il contrassegno “Ernesto La Salvia Sindaco” e che, a seguito della sua nomina ad assessore il primo dei non eletti nella precitata lista risulta essere il candidato Sig. IACOBONE Giovanni Michele;

#### **Richiamati:**

- l'art. 38 del D.Lgs. n.267/2000, rubricato “Consigli comunali e provinciali” e, in particolare, il comma 4, a norma del quale “*I consiglieri entrano in carica all'atto della proclamazione ovvero, in caso di surrogazione, non appena adottata dal consiglio la relativa deliberazione*”;
- l'art. 45 del D.Lgs. n. 267/2000, rubricato “Surrogazione e supplenza dei consiglieri provinciali, comunali e circoscrizionali” e, in particolare, il comma 1, a norma del quale “*Nei consigli provinciali, comunali e circoscrizionali il seggio che durante il quinquennio rimanga vacante per qualsiasi causa, anche se sopravvenuta, è attribuito al candidato che nella medesima lista segue immediatamente l'ultimo eletto*”;
- le norme contenute nel Titolo III – “Organi”, Capo II – “Incandidabilità, ineleggibilità, incompatibilità” del D.Lgs. n. 267/2000 relative alle cause di ineleggibilità ed incompatibilità alla carica di consigliere comunale;

**Vista** la Circolare n. 5/2005 del Ministero dell'Interno, Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali, Direzione Centrale per le Autonomie, Sportello delle Autonomie, Prot. n. 15900/L.142/1 bis/1075 del 13 settembre 2005, ad oggetto: “Art. 64 del d.lgs. 267/2000. Cessazione dalla carica di consigliere all'atto dell'accettazione della nomina ad assessore” che, nella parte rubricata “Province e Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti” testualmente, recita: “*Per tali Enti, ai sensi dell'art.64 in questione, non è necessario che il consigliere nominato assessore si dimetta, in quanto la cessazione dalla carica di consigliere costituisce un effetto legale automatico, cui segue, sempre ex lege, la sostituzione*

*del consigliere nominato assessore col consigliere risultato primo dei non eletti nella medesima lista. Tale sostituzione deve essere immediatamente comunicata al Consiglio affinché provveda a convocare anche i consiglieri subentranti alla prima seduta dell'organo assembleare (ovvero alla prima seduta utile, qualora la nomina ad assessore intervenga in un momento successivo). In tale sede sarà sufficiente che il consiglio, con un atto meramente ricognitivo, constati la cessazione della qualità di consigliere e dichiari il subentro del primo dei non eletti, previo accertamento, in capo al medesimo, del possesso dei requisiti previsti dalla legge”;*

**Ricordato** che con deliberazione di C.C. n. 11 in data 06.09.2012, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto: “Nomina Commissioni Consiliari Permanenti”, l'allora consigliere Pavone Giovanni Battista veniva nominato componente della Quarta Commissione Consiliare Permanente – Contenzioso;

**Ravvisata** l'opportunità, per motivi di economicità dell'attività provvedimentale e di efficacia dell'azione amministrativa, di provvedere, successivamente alla convalida, alla nomina del consigliere subentrante, Sig. Iacobone Giovanni Michele, quale componente della Quarta Commissione Consiliare Permanente – Contenzioso, in sostituzione del consigliere cessato, Sig. Pavone Giovanni Battista;

**Ritenuto** di dover provvedere in merito;

**Visto** il D.lgs. 18.08.2000 n. 267;

**Visto** il vigente Statuto Comunale;

**Visti** i pareri favorevoli, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Segretario Generale; in ordine alla regolarità contabile, espresso dal Dirigente del Settore Finanze; ed il visto di conformità apposto dal Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97, comma 2 e 4, lett. d) del D.Lgs. n. 267/2000;

**Ad unanimità** di voti espressi per appello nominale dai 19 Consiglieri presenti e votanti. (risultano assenti i Consiglieri: Capozza, Diaferio, Metta, Di Palma, Petroni, Papagna);

## **DELIBERA**

Per i motivi in narrativa esposti e che qui si intendono riportati:

- 1.** Di prendere atto della cessazione dalla carica di Consigliere Comunale del Sig. Pavone Giovanni Battista, a seguito di accettazione della nomina quale Assessore del Comune di Canosa di Puglia, giusto decreto sindacale prot. n. 3792 in data 04.02.2013;

2. Di prendere atto della sostituzione, ex lege, del consigliere nominato assessore, di cui al punto n. 1 del presente dispositivo, con il Sig. Iacobone Giovanni Michele, risultato primo dei non eletti nella medesima lista;
3. Di convalidare, pertanto, alla carica di Consigliere Comunale il Signor Iacobone Giovanni Michele, nato a Canosa di Puglia il 21.01.1968, in possesso dei requisiti previsti dalla legge, non sussistendo a suo carico cause ostative in materia di ineleggibilità e di incompatibilità che subentra, a tutti gli effetti, al Sig. Pavone Giovanni Battista;
4. Di nominare, conseguentemente, il consigliere comunale subentrante, Sig. Iacobone Giovanni Michele, quale componente della Quarta Commissione Consiliare Permanente – Contenzioso, in sostituzione del consigliere cessato, Sig. Pavone Giovanni Battista;
5. Di ritenere, secondo quanto indicato al n. 3 del presente dispositivo, modificata ed integrata la deliberazione di C.C. n. 11 in data 06.09.2012, che per il resto, resta confermata integralmente nel suo contenuto;

=====

Con successiva e separata votazione, su proposta del Consigliere Filippone, il Consiglio Comunale ad unanimità di voti espressi per appello nominale dai n.17 Consiglieri presenti e votanti (assenti: Sindaco, Consiglieri Capozza, Diaferio, Metta, Donativo Di Palma, Petroni, Papagna), dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile, stante l'urgenza a provvedere in merito, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – del D.Lgs. n. 267/2000.

=====

In prosecuzione di seduta il **Presidente** del Consiglio pone in discussione il 2° ed ultimo punto iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto: “Deliberazione di Giunta Comunale n. 2 del 08/01/2013 “Nomina Nucleo di Valutazione Interno - Revoca”. (Su richiesta di 1/5 dei Consiglieri).

**Il Consigliere Matarrese (U.D.C.)**, avuta la parola, chiede la verifica del numero legale per la prosecuzione dei lavori.

Quindi, il **Presidente** invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale dal quale risulta:

Consiglieri presenti: n. 9

Consigliere assenti: n. 16 (Cristiani, Bucci, Capozza, Castrovilli, Filippone, Diaferio, Pellegrino, Selvarolo, Metta, Imbrici, Donativo, Sinigaglia, Sinesi, Di Palma, Petroni, Papagna).

**Il Presidente**, annunciato l'esito della verifica richiesta, ai sensi dell'art. 12 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, dispone una temporanea sospensione dei lavori per almeno 15 minuti, decorsi i quali si procederà ad una ulteriore verifica. Sono le ore 20,08.

Alle ore 20,23, ripetuto l'appello nominale, risulta quanto segue:

Consiglieri presenti: n. 6;

Consiglieri assenti: n. 19 (Cristiani, Bucci, Capozza, Castrovilli, Filippone, Diaferio, Pellegrino, Selvarolo, Metta, Iacobone, Imbrici, Donativo, Sinigaglia, Sinesi, Di Palma, Petroni, Matarrese, Di Nunno, Papagna).

**Il Presidente**, annunciato l'esito della verifica, dichiara deserta la seduta e chiusi i lavori. Sono le ore 20,27.